

פרוטוקול ועדת הפטור המשרדית אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשה החתימה המוסמכים לחייב את המשרד

החלטת ועדת הפטור המשרדית סבב מיום 30.04.2020

בקשה מספר 19632 (פרוטוקול ועדת יועצים מספר 51/20)

נושא:

התקשרות עם עו"ד שמחה דן רוטמן- לצורך ייצוג בעתירה שהוגשה לבג"ץ 2740/20

רקע:

1. מבוקש בזאת אישורכם להתקשרות עם עו"ד שמחה דן רוטמן לצורך ייצוג שר המשפטים בעניין עתירה שהוגשה לבג"ץ מספר 2740/20 מיום 30/04/2020, במסגרתה מבוקש מתן צו על תנאי ולמתן צו ביניים, המופנה לשר המשפטים והמורה לו ליתן טעם מדוע לא יימנע מהארכת מינויו הזמני של ממלא מקום פרקליט המדינה, עו"ד דן אלדד, וכן לצורך ייצוג בנושא שקשור לעתירה זו. העתירה הוגשה כנגד שר המשפטים, ממלא מקום פרקליט המדינה, נציב שירות המדינה והיועץ המשפטי לממשלה.
2. יצוין כי בשלב זה מבוקש לאשר את ייצוגו של עו"ד רוטמן ואולם בהמשך תיבחן אפשרות לצרף לייצוג בעתירה לעיל ולפניות שיוגשו בנושא העתירה כאמור, עורכי דין נוספים.
3. מינוי ממלא מקום פרקליט המדינה: ביום 02/02/2020 מונה עו"ד אלדד לתפקיד ממלא מקום פרקליט המדינה. המינוי תקף לשלושה חודשים שעתידיים להסתיים ביום 01/05/2020.
4. חוות דעת היועץ המשפטי לממשלה: ביום 23/04/2020 היועץ המשפטי לממשלה חיווה דעתו והציגה לנציב שירות המדינה, פרופ' דניאל הרשקוביץ. בהתאם לחוות הדעת, קיימת מניעה משפטית מהארכת תקופת מילוי המקום של עורך הדין אלדד בתפקיד ממלא מקום פרקליט המדינה בעת הזו.
5. ביום 30/04/2020 הוגשה לבג"ץ כאמור העתירה שבנדון על ידי משרד עו"ד שבולת. לעתירה זו קדמו פניותיהם של העותרים להלן: פנייה ליועץ המשפטי לממשלה מיום 23/04/2020 ופנייה לשר המשפטים ונציב שירות המדינה ביום 26/04/2020.
6. לטענת משרד עו"ד שבולת המייצג שורה של עורכי דין, החלטת שר המשפטים על הארכת כהונת ממלא מקום פרקליט המדינה עומדת בניגוד להוראות הדין ומהווה לדידם פגיעה קשה באמון הציבור. לטענתם, עניינה של העתירה אינה בשאלת עצום מינויו של ממלא מקום פרקליט המדינה בידי שר המשפטים, כי אם בשאלת הארכת מינויו, בתום שלושה חודשים, לאור כשלים מהותיים שהתגלו בתפקודו במהלך אותו פרק זמן ולנוכח הביקורת שהוטחה בו, הן מפי מי שאמון על פעילותו של פרקליט המדינה- היועץ המשפטי לממשלה, והן מפי הכפופים לו. לטענתם, סמיכות תום מינויו הזמני של מ"מ פרקליט המדינה לחילופי התפקידים במשרד המשפטים, שוללת כל הצדקה להארכת המינוי במסגרת ממשלת מעבר אשר ימיה קצובים. על-כן התבקשו בעתירה הצווים לעיל.

7. ביום 30/04/2020 ניתנה החלטת בג"ץ, על ידי כבוד השופט מ' מזוז, לפיה על המשיבים להגיש תגובה מקדמית לעתירה עד ליום 14/05/2020. זאת ועוד, ניתן צו ארעי למניעת הארכת מינויו של עורך דין אלדד כממלא מקום פרקליט המדינה, ולמניעת מינויו של ממלא מקום אחר עד למתן החלטה אחרת.

8. יובהד כי חרף המועד להגשת תגובה לעתירה, מבקש שר המשפטים כבר כעת ועוד היום להגיש בקשה דחופה בנושא זה לבג"ץ: לפיכך נדרשת ההתקשרות עם עו"ד רוטמן בדחיפות מיידית.

9. היועץ המשפטי לממשלה הוא האחראי גם על ייצוג הרשות המבצעת בפני הרשות השופטת. על אף אחריותו של היועץ המשפטי לממשלה לייצוג הרשות המבצעת בערכאות, הוכרה האפשרות כי הרשות המבצעת תיוצג על ידי גורם שלא מטעמו של היועץ המשפטי לממשלה, וזאת במקרים בהם עמדת היועץ המשפטי לממשלה אינה תואמת את עמדת הממשלה.

10. נוכח עמדת היועץ המשפטי לממשלה וחוות דעתו (מצ"ב) כי יש מניעה משפטית בהארכת תקופת מינויו של ממלא מקום פרקליט המדינה, אישר היועץ המשפטי לממשלה ייצוג חיצוני נפרד של הממשלה בנושא שבנדון. 1

11. לאור הנסיבות שפורטו, מבוקש להתקשר עם עו"ד חיצוני, שמחה דן רוטמן. עו"ד רוטמן משמש כיום כעו"ד פרטי ובעבר כיהן כיועץ משפטי ומנהל מחקר בתנועה למשילות ולדמוקרטיה. לעו"ד רוטמן ישנה מומחיות מיוחדת והתמחות בדיני המשפט המנהלי וחופש המידע והוא בעל ניסיון רב בתחומים אלה. הבקשה להתקשר עם עו"ד רוטמן מבוססת אף על אמון ששר המשפטים רוכש לו. עוד יש לציין את הזמינות המיידית של עו"ד רוטמן ונכונותו להיערך למתן המענה בהקדם האפשרי ולאלתר.

12. לפיכך ראינו לנכון לסווג את ההתקשרות עם עורך הדין החיצוני, בהתאם לתקנה 3(2) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993. זאת, נוכח סד זמנים דחוק במיוחד והצורך במתן מענה לעתירה לעיל והגשת בקשה דחופה בעתירה לבג"ץ באופן מידי.

13. מדובר בהתקשרות הנדרשת בדחיפות למניעת נזק של ממש, אשר יש להתחיל בביצועה בתוך שני ימי עבודה או פחות, בהיקף ולתקופה המזעריים הנדרשים בנסיבות העניין ובאישור ועדת הפטור המשרדית.

14. לפיכך, בנסיבות העניין, ולאור הצורך הדחוף במתן מענה בנושא שלפנינו כמו גם הגשת תגובה מיידית לבג"ץ כאמור לעיל, מבוקש להתקשר עם עו"ד רוטמן, לאור הקושי לאתר ספקים נוספים העומדים בדרישות לעיל ולאור הנימוקים שפורטו לעיל.

15. היקף ההתקשרות המשוער הוא עד 150,000 כולל מע"מ, כפי שיפורט להלן.

בגין למידת החומר והכנת בקשה דחופה לבג"ץ, ישולם סך כולל של 20,000 ₪ פלוס מע"מ.

לאחר מכן, בגין הכנת תגובה לבית המשפט, ישולם תשלום בהתאם לפירוט הבא:

סך של 550 ₪+מע"מ לשעה בגין כל שעת עבודה לעו"ד הבכיר-עו"ד שמחה דן רוטמן.

¹ ביום 30/04/2020 אישר היועץ המשפטי לממשלה, את ההתקשרות עם עורך דין חיצוני לצורך מענה לפניות ולייצוג בעתירות, ככל ויוגשו.

סך של 400 נה+מע"מ לשעה לעו"ד מסייע.

סך של 150 נה+מע"מ לשעה למתמחה.

תקופת ההתקשרות המבוקשת היא לשנה מיום אישור ועדת הפטור המשרדית ואישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים או עד לסיום ההליכים בעניין הפניות להלן שהוגשו, המוקדם מבניהם.

16. מהמקובץ עולה, כי נסיבות המקרה מאפשרות שכירת עו"ד חיצוני להגשת בקשות בעתירה ולייצוג בבית משפט העליון ככל שידרש.

לפיכך ועדת הפטור המשרדית מתבקשת לאשר את ההתקשרות עם עו"ד רון רוטמן כאמור.

17. כמו-כן, ההתקשרות עם עו"ד חיצוני מועברת במקביל לאישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים ובהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, בהתאם הנחייה מספר 9.1001.

החלטה:

לאור האמור לעיל ובשל הדחיפות מחליטה הוועדה לאשר את ההתקשרות עם עו"ד שמחה דן רוטמן- לצורך ייצוג בעתירה שהוגשה לבג"ץ 2740/20.

הוועדה מסווגת את ההתקשרות בהתאם לסמכותה לפי הוראות תקנה 23(2) התקשרות דחופה למניעת נזק של ממש לתח"מ.

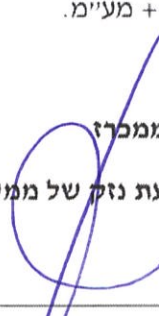
תקופת ההתקשרות: החל מיום 30/04/2020 עד יום 29/04/2021.

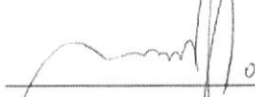
סה"כ היקף ההתקשרות: עד 128,205.13 + מע"מ.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 23. פטור ממכרז

סיבת הפטור: 06. התקשרות דחופה למניעת נזק של ממש - תקנה 23(2)


סיגלית פוני
חשבת המשרד


עו"ד - לאה רקובר
יועמ"ש המשרד


סיגל יעקובי
מ"מ מנכ"לית המשרד - יו"ר

גורם מבצע: אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה - רכש

תקנה תקציבית:

שריון תקציבי:

הקצבה ליום 03.5.2020
ביום 30.4.2020 נאסרה בקשה בלתי אלוף 3 ערכי קצב בעיני נוספים
האם יספיקו ליום 03.5.2020 את השם כלל ערכי קצב אלוף - נאסרה הפניה
צמו את הקשה ל אתר לסיבותיו הוא

